

Comisiones Nacionales Formulario para Informe de Consultas¹
En el marco de la Conferencia Mundial de Educación Superior (WHEC 2021)

Información básica

Fecha de la consulta	[28/Junio/2021 y 2/Julio/2021]			
Lugar de la consulta	Plataforma en Línea desde Ciudad de México: ENCRyM-INAH, la sede de Cátedra en Ciencias de la Conservación de Bienes Culturales			
Instituciones Asociadas (instituciones de educación superior, otras organizaciones – incluir la página web si es aplicable)	<ol style="list-style-type: none"> Licenciatura en Restauración, ENCRyM-INAH: Institución sede de Cátedra UNESCO de Conservación de Bienes Muebles. Entidad Pública y Gratuita para Nacionales. Licenciatura en Restauración, Escuela de Conservación y Restauración de Occidente (ECRO). Entidad Pública con Colegiaturas. Licenciatura en Conservación y Restauración Bienes Culturales: Facultad del Hábitat, Universidad Autónoma de San Luis. Entidad Privada con Colegiaturas. 			
Nombre y dirección electrónica de la persona de contacto	Isabel Medina González/Yolanda Madrid Alanís Representantes de Cátedra Unesco ismedin@gmail.com subdireccion_investigacion@encrym.edu.mx			
Nombre completo, título y afiliación de el o los moderadores	Luis Amaro Cavada (ENCRyM-INAH) Santiago Navarrete Mortera (ENCRyM-INAH)			
Idioma de la consulta	Español			
Tiempo dedicado a la consulta (minutos)	400 minutos			
Número de participantes	13 participantes, 2 moderadores, 8 recopiladores y analistas de datos			
Perfil de los Participantes (Composición del grupo)	Estudiantes, egresados y profesores de Programas de Licenciatura en Conservación-Restauración de Bienes Muebles Géneros: Masculino y Femenino Rango de edad: 20-50 años			
Países a los que representaron los participantes	México			
Grupos de partes interesadas (por favor marque con una "x" según corresponda)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Profesores/ Investigadores	Estudiantes/Jóvenes	Gestores de educación superior / autoridades	Sector privado
	ONG/sociedad civil	Organizaciones Internacionales	Diseñadores de política / gobierno	Otros (por favor, especifique):

¹ Este formulario incluye algunos elementos utilizados por la consulta realizada por la iniciativa [Futuros de la Educación](#).

¿Cuál es el tema seleccionado para esta consulta?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Tema 1: Impacto del COVID-19 sobre la educación superior | <input type="checkbox"/> Tema 7: Financiamiento de la educación superior |
| <input type="checkbox"/> Tema 2: Educación superior y ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) | <input type="checkbox"/> Tema 8: Producción de conocimiento y datos |
| <input type="checkbox"/> Tema 3: Inclusión en la educación superior | <input type="checkbox"/> Tema 9: Cooperación internacional para mejorar las sinergias |
| <input type="checkbox"/> Tema 4: Calidad y relevancia de los programas | <input type="checkbox"/> Tema 10: Preparación para el futuro de la educación superior |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tema 5: Movilidad académica en la educación superior | <input type="checkbox"/> Otro (por favor, especifique): |
| <input type="checkbox"/> Tema 6: Gobernanza de la educación superior | |

Síntesis de las contribuciones

Sírvase sintetizar el mejor resumen que refleje las ideas proporcionadas por todos los participantes. No es necesario identificar a los participantes. Los resúmenes no deben exceder las 1.200 **palabras**, incluyendo las tres respuestas. Como promedio, cada respuesta debería tener un límite de 400 palabras. De ser necesario, añada anexos.

Pregunta 1: *¿Cómo se entiende la movilidad académica de estudiantes y profesores en las tres licenciaturas de conservación-restauración de bienes culturales en México y cuáles son sus principales concurrencias y diferencias?*

La movilidad académica tiene un entendimiento común entre las tres instituciones académicas y sus principales rasgos son:

- La movilidad de estudiantes es conocida y tiene una trayectoria académica en las tres universidades. Se propicia que en los últimos semestres de la carrera (7º y 8º semestre UASLP; 9º semestre ENCRyM y 10º ECRO), el estudiante seleccione una institución nacional o internacional con la que exista un convenio y/o carta de colaboración, con el fin de realizar una estadía de seis o doce meses. Durante la movilidad, el estudiante se enfrenta a un entorno profesionalizante, institucionalizado o universitario distinto al educativo de procedencia, en el cual adapta y aplica saberes, metodologías, técnicas, dinámicas y conocimientos adquiridos en la licenciatura.
- La movilidad de profesores es poco conocida, su trayectoria es limitada y su desarrollo ha dependido de la activación del propio docente. En la ENCRyM, los participantes reportan desconocimiento sobre si la escuela cuenta con una movilidad para el profesorado. En la ECRO, la movilidad está establecida como un objetivo académico, pero se ha dado de forma eventual. En la UASLP, se puede realizar una estancia corta en otra institución o un año sabático cada seis años para realizar proyectos de investigación o especialización.
- La movilidad académica en las tres universidades está articulada y apoyada desde la institución de educación superior, aunque su financiamiento recae principalmente en los

recursos propios de los estudiantes y los profesores. Existe la opción de postular para obtener apoyos económicos de otras entidades.

También existen notables diferencias en la movilidad académica en las tres universidades:

- La UASLP posee una mayor experiencia en la gestión de la movilidad ya que, al encontrarse en un entorno con varias facultades, cuenta con áreas de vinculación tanto para la universidad como para la Facultad. La gestión de la movilidad en la ECRO y la ENCRyM es realizada por los estudiantes: es personalizada y diferente para cada caso; en parte por ello el proceso fue descrito como complejo, pues hay falta de claridad acerca de los trámites a realizar. No obstante, en las actuales gestiones se está reforzando la movilidad para estudiantes y profesores.
- Una importante diferencia es que en la UASLP se apoya a los estudiantes manteniendo el costo de la colegiatura, sin importar el destino de la movilidad, mientras que los profesores mantienen su sueldo y, en algunos casos, hay un apoyo gubernamental externo para contratar un docente que lo supla temporalmente. También hay posibilidad de pedir apoyo en la Universidad.

Pregunta 2:

*¿Cuáles son los principales **aportes/opciones/brechas** en relación a la movilidad académica en la Licenciatura de Conservación-Restauración de Bienes Muebles en México?*

Entre las aportaciones y opciones que ofrece la movilidad académica se reconoce que:

- En las tres escuelas, aunque la movilidad de estudiantes inicia como un espacio curricular, ésta eventualmente transita a ser un proceso de enseñanza-aprendizaje continuo.
- Entre las opciones descritas se incluyen las gestiones que por lo general se dan a partir del interesado. Sólo una de las tres escuelas, la UASLP, los profesores cuentan con apoyos, a través de becas, convenios formalizados con instituciones internacionales y fórmulas laborales que les permiten suspender temporalmente sus labores educativas para emprender intercambios. Asimismo, ahí se ha previsto contar con seguros de gastos médicos para la atención de las personas que se trasladan al extranjero, para que puedan ser atendidos en caso de algún accidente o enfermedad. Ni la ENCRyM ni la ECRO cuentan con esa estructura, aunque ofrecen apoyos en la gestión, así como acompañamiento a estudiantes y profesores durante todo el proceso y la estancia fuera.
- Se reconoce como ventaja que, en México, aunque no existen los equipos tecnológicos de punta, se desarrollan proyectos de intervención en patrimonio, con la más alta calidad, a partir de una estructura metodológica y teórica clara, lo cual parece ser una de las aportaciones que los conservadores extranjeros se llevan al venir a nuestras instituciones.

Entre las brechas identificadas se observó que:

- La recesión de los últimos cinco años ha disminuido la concesión de apoyos económicos en México. En el caso de los docentes, muchos no poseen un contrato laboral estable. No obstante, se tiene conciencia de que los procesos de actualización son indispensables para el desempeño docente, ya que su práctica es realmente compleja.
- La inexistencia de una red de colaboración entre las instituciones educativas de la restauración y la conservación mexicanas. Su implementación facilitaría la gestión de los

procesos de movilidad académica de docentes y estudiantes, ofreciendo alternativas de capacitación y generación de conocimiento.

- Las limitaciones de equipamiento e infraestructura respecto de instituciones extranjeras; pero trabajo en objetos patrimoniales originales, así como espacios de trabajo específicos y procesos de intervención multi e interdisciplinarios.

Pregunta 3: ¿Cómo mejorar la movilidad frente a esos desafíos, con perspectiva hacia una enseñanza-aprendizaje des-territorializada y rumbo a la pos-universidad?,

Se plantean las siguientes estrategias:

- Optimizar la movilidad actual de estudiantes y profesores. La planeación y ejecución de la movilidad requiere definir gestiones, requerimientos, trámites, papeleo, protocolos y momentos de activación de los procesos; socializar los procesos y las oportunidades en diversos medios de comunicación; potenciar convenios; facilitar financiamientos; establecer redes de cooperación y crear nuevos esquemas de movilidad acordes a los entornos diversos y cambiantes de la actualidad.
- Organizar un Foro Académico Interuniversitario con profesores y alumnos de distintas universidades nacionales e internacionales, cuyas temáticas clave sean la movilidad y las experiencias didácticas a distancia. Con ello se buscaría analizar las problemáticas comunes de la educación superior y del quehacer profesional, permitiría intercambiar experiencias, incentivar proyectos colectivos y establecer redes colaborativas.
- Reconfigurar la movilidad creando espacios comunes de enseñanza-aprendizaje e investigación. Tras las experiencias en educación virtual en el contexto de la pandemia por COVID-19 se propone crear asignaturas comunes con profesores de otras instituciones nacionales y extranjeras, impulsar espacios colaborativos, diversificar saberes, métodos y perspectivas disciplinares, así como evaluar técnicas didácticas. Asimismo, planificarla creación de currículos flexibles con tránsitos universitarios análogos que permitan que los estudiantes seleccionen asignaturas, seminarios, profesores y horarios entre las universidades; y consolidar la movilidad de docentes, potenciando oportunidades en capacitación, intervención e investigación.
- Fortalecer a la comunidad mediante la formalización de colectividades, con el objetivo de crear redes interuniversitarias, promover la capacitación certificada y establecer estrategias de cooperación sostenida. Se propone instaurar una Sociedad Nacional de Universitarios y reactivar las iniciativas de una colectividad gremial o profesional (Sociedad, Asociación, Colegio) de conservadores en México.
- Crear espacios digitales que disuelvan muros territoriales, materiales y simbólicos en pro de una comunidad universitaria abierta, interactiva y cooperativa. Para ello se plantea establecer una página web o repositorio de libre acceso sobre información clave de movilidad: directorio de contactos, memoria de experiencias, acervo de cursos disponibles en las escuelas y archivo de materiales académicos, y recursos diversos. La plataforma servirá para generar y compartir saberes, propiciar la interacción e intercambio, fortalecer nuestra comunidad y conversar sobre el futuro de nuestra profesión.

- Enlazar las escuelas de educación superior de conservación-restauración en México frente a la movilidad, formación, investigación y otras agendas de trabajo comunes. Establecer acuerdos entre directivos, planteles docentes y proyectos de trabajo, para complementar y diversificar competencias, enfoques y/o procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación; camino que requiere esfuerzos continuos, conciliación de lo administrativo, lo logístico, lo curricular, lo laboral y lo pedagógico.

¿Cuáles de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron particularmente enfatizados durante esta consulta?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Objetivo 1: Fin de la pobreza | <input type="checkbox"/> Objetivo 7: Energía asequible y no contaminante | <input type="checkbox"/> Objetivo 12: Producción y consumo responsable |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 2: Hambre cero | <input type="checkbox"/> Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico | <input type="checkbox"/> Objetivo 13: Acción por el clima |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 3: Salud y bienestar | <input type="checkbox"/> Objetivo 9: Industria, innovación e infraestructura | <input type="checkbox"/> Objetivo 14: Vida submarina |
| <input checked="" type="checkbox"/> Objetivo 4: Educación de calidad | <input type="checkbox"/> Objetivo 10: Reducción de las desigualdades | <input type="checkbox"/> Objetivo 15: Vida de ecosistemas terrestres |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 5: Igualdad de género | <input type="checkbox"/> Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles | <input checked="" type="checkbox"/> Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 6: Agua limpia y saneamiento | | <input checked="" type="checkbox"/> Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos |

Usted puede proveer retroalimentación adicional...

¿Existen otras cuestiones que deban considerarse en relación con los desafíos y las oportunidades de la educación superior en su comunidad, su región, el mundo?

Platicar y trabajar en la reducción de las desigualdades sociales y económicas de estudiantes y profesores rumbo a la creación de una posuniversidad y la enseñanza - aprendizaje desterritorializada.

Desarrollar mecanismos y estrategias para trabajar en las experiencias expresadas en movilidad de estudiantes y profesores por medio de las políticas educativas.

Colaborar con otras instituciones de conservación en Latinoamérica, para la vinculación en contextos culturales semejantes, que amplíen saberes y métodos.

¿Hay algún otro comentario que desee compartir con la UNESCO o los organizadores de la WHEC2021?

La experiencia de colaboración interinstitucional nos ha dado un panorama mucho más amplio de los aciertos que han tenido cada una de las instituciones de educación superior involucradas, las problemáticas más comunes y las soluciones por venir para mejorar la movilidad académica.

En nuestro caso sería muy interesante continuar con el proceso de vinculación e indagación, a partir de grupos focales, pero con instituciones internacionales con las que ya se han realizado intercambios, en aras de mejorar gestiones y procesos.

Lista de participantes

[Por favor, incluya al moderador(es)]

Sr./Sra.	Primer nombre	Apellido	Título/organización	Dirección electrónica (si el participante desea recibir información sobre la WHEC2021)	Indique con un "NO" si el participante NO desea ser identificado públicamente como participante en esta consulta
Sra.	Ximena	Agudo	Organizador y coordinador	ximena_agudo_g@encrym.edu.mx	
Sr.	Luis	Amaro	Organizador y moderador	luis_amaro_c@encrym.edu.mx	
Sra.	Ana	Sacristán	Organizador y coordinador	ana_sacristan_c@encrym.edu.mx	
Sra.	Mariana	Irigoyen	Organizador y coordinador	almariana_irigoyen@encrym.edu.mx	
Sra	Jukari	Flores	Organizador y coordinador	aljukari_flores@encrym.edu.mx	
Sr.	Santiago	Navarrete	Organizador y moderador	alsantiago_navarrete_m@encrym.edu.mx	
Sra.	Isabel	Medina-González	Organizador y coordinador	ismedin@gmail.com	
Sra.	Yolanda	Madrid	Organizador y coordinador	yolanda_madrid_a@encrym.edu.mx	

26.02.21

Sra.	Lizeth	Mata	Organizador y coordinador	lizeth_mata_d@encrym.edu.mx	